

Vážená paní  
JUDr. Jolana Maršíková  
místopředsedkyně Krajského soudu v Hradci Králové  
pro věci obchodní a správní

Vážená paní doktorko,

jako insolvenční správci působící ve východočeském regionu si dovoluujeme prezentovat právní názor k legislativnímu záměru Ministerstva spravedlnosti ČR přistoupit v rámci připravované novely insolvenčního zákona, projednávané pod číslem sněmovního tisku 662, k reformě ustanovování insolvenčních správců a ke změnám v otázce převolby insolvenčního správce schůzí věřitelů.

Pokud se jedná o navrhovanou změnu v ustanovování insolvenčních správců a jejich rozdělení na tři kategorie (zvláštní správci, správci pro konkurzy do 50 mil. Kč obratu a správci pro oddlužení), nevidíme k tomu žádný racionální důvod. Z obsahu novely je zřejmá snaha preferovat insolvenční správce se zvláštním povolením, kterým by novela zajistila přísun všech konkurzních věcí u společností s obratem nad 50 mil. Kč, případně s více než 50 zaměstnanci. Odbornost zvláštních správců plně respektujeme, pochybujeme však o tom, že zvláštní správce je schopen efektivním způsobem osobně vykonávat správu desítek provozních podniků a rozsáhlých konkurzů. Přidělování „velkých“ konkurzů a reorganizací pouze mezi úzkou skupinu insolvenčních správců ( nyní čítající 32 správců ) povede v praxi k delegování agendy na pracovníky či externisty insolvenčního správce, u nichž žádná odbornost není zajištěna. Nevidíme proto žádný důvod zpochybňovat odbornost současných insolvenčních správců ve vztahu k úpdkům podnikatelů řešených konkurzem s obratem do 100 mil. Kč a do 100 zaměstnanců.

V žádném případě již nevidíme žádný věcný důvod, aby správci byli členěni do dvou seznamů dle odbornosti na „malé konkurzy“ a oddlužení, jejichž souběh bude dle důvodové zprávy pravděpodobně vyloučen, a aby byli nuceni zakládat kvůli nápadům oddlužení pobočky v obvodech okresních soudů. Jsme toho názoru, že v právním státě by zákonodárce měl respektovat elementární podmínky, za nichž insolvenční správci vstupovali na trh insolvenčních věcí a za nichž investovali čas, úsilí a finanční prostředky do své odbornosti a chodu svých kanceláří.

Jednoznačně proto preferujeme, aby byl zachován stávající způsob členění agendy zvláštních a běžných insolvenčních správců s případnou modifikací ( v praxi již zavedenou ) – vymezením nové výlučné agendy pro zvláštní insolvenční správce u úpdků podnikatelů s obratem nad 100 mil. Kč a s více než 100 zaměstnanci. Jak vyplývá z praxe Krajského soudu v Hradci Králové, i za těchto podmínek lze bez větších potíží aplikovat rotační princip přidělování insolvenčních věcí.

Jako nevhodné dále vnímáme další posílení práv věřitelů při ustanovení insolvenčního správce rozhodnutím schůze věřitelů dle § 29 IS. Oproti stávající právní úpravě novela zmírňuje hlasovací kvórum pro přijetí rozhodnutí o změně správce na pouhou většinu přítomných věřitelů. Těžiště ustanovování insolvenčních správců se tak ještě více přesouvá na rozhodnutí schůze věřitelů a dává „aktivním“ věřitelům prostor snadno ( formou běžného rozhodnutí schůze věřitelů ) převolit osobu insolvenčního správce. Celkově hodnotíme možnost převolby insolvenčního správce za značně problematickou a kontraproduktivní. První správce realizuje nejnáročnější fázi řízení spočívající ve vynucení součinnosti, přezkumu přihlášek, vyhodnocení probíhajících smluvních vztahů, zajištění majetku, od jejichž kvality se odvíjí úspěch celého insolvenčního řízení. Následně agendu předává insolvenčnímu správci, jehož mandát je obvykle založen na dohodě s dominantním věřitelem bez ohledu na společný zájem věřitelů. V praxi bude rozhodnutí o změně insolvenčního správce nejčastěji

projevem vůle největšího zajištěného věřitele. Zajištěný věřitel však má zákonem zakotveno dostatečně silné postavení a privilegia, pokud se jedná o realizaci zajištěného majetku, a své zájmy je schopen prosadit ve vztahu k jakémukoliv insolvenčnímu správci. Opačné je však postavení nezajištěných věřitelů, kteří mají pouze běžné možnosti ovlivnit průběh insolvenčního řízení (v rámci kolektivního rozhodování ve věřitelském orgánu, kde jsou de facto odkázáni na informace poskytované insolvenčním správcem). V zájmu vyváženosti práv obou skupin věřitelů a v zájmu zamezení rizika zneužívání či nadužívání převolby insolvenčního správce ze strany věřitelů se proto jeví jako vhodnější řešení zachovat stávající stav, event. aby o převolbě insolvenčního správce rozhodovala schůze věřitelů většinou hlasů počítanou z okruhu všech zajištěných věřitelů a současně též většinou hlasů z okruhu všech věřitelů nezajištěných.

Současně deklarujeme zájem jednat o konečné podobě připravované novely ve shora uvedených otázkách a žádáme, abychom byli prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové vyrozumíváni o dalším průběhu legislativních prací.

V Hradci Králové dne 8.11.2012

**Mgr. Radan Vencl**, insolvenční správce  
se sídlem Chmelova 357/II., Hradec Králové

**Ing. Bc. Bohumil Ježek**, insolvenční správce  
se sídlem Komenského 220, Holice

**JUDr. Eva Mlčochová**, insolvenční správkyně  
se sídlem Purkyňova 37, Svitavy

**Mgr. Irena Jonáková**, insolvenční správkyně  
se sídlem Horní 14, Havlíčkův Brod

**JUDr. Ilena Dorková**, insolvenční správkyně  
se sídlem 17. listopadu 237, Pardubice

**JUDr. Jan Štangel**, insolvenční správce  
se sídlem Bří Škorpilů 43, Vysoké Mýto

**Ing. Jana Vodrážková**, insolvenční správkyně  
se sídlem Sladkovského 756, Chrudim

**Mgr. Ing. Dalibor Jandura**, insolvenční správce  
se sídlem Dlouhá 103, Hradec Králové

**Mgr. Ing. Michaela Jedličková**, ins. správkyně  
se sídlem Družstevní 929, Skuteč

**JUDr. Jiří Jakoubek**, Ph.D., insolvenční správce  
se sídlem T.G. Masaryka 134, Česká Skalice

**JUDr. Martin Pavliš**, insolvenční správce  
se sídlem Adámkova třída 149, Hlinsko

**Mgr. Jan Urban**, insolvenční správce  
se sídlem Ak. Heyrovského 1178, Hr. Králové

**Mgr. Jana Luščíková**, insolvenční správkyně  
se sídlem Karla Čapka 60/13, Hr. Králové

**Ing. Karel Kuna**, insolvenční správce  
se sídlem Velké Hamry 393, Ústí nad Orlicí

**Mgr. Pavel Bureš**, insolvenční správce  
se sídlem Tř. ČSA 556, Hradec Králové

**Ing. Jiří Fara**, insolvenční správce  
se sídlem Valteřická 757, Vrchlabí

**Ing. Lenka Jandurová**, ins. správkyně  
se sídlem Dlouhá 103, Hradec Králové

**Ing. Alena Janská**, insolvenční správkyně  
se sídlem Třešňová 521, Hradec Králové

**Ing. Hana Slavíková**, insolvenční správkyně  
se sídlem 5. května 31, Turnov