



0 9. 1. 2013

**Mgr. FRANTIŠEK KORBEL, Ph.D.**  
NÁMĚSTEK MINISTRA  
MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

V Praze dne 07 -01- 2013  
Čj. 22/2011-LO-SP\_1/102

**Vážený pane magistře,**

v návaznosti na Váš dopis, kterým vyjadřujete připomínky k připravované revizní novele insolvenčního zákona, si Vám dovoluji sdělit následující.

Impulzem pro změnu kvantitativní brány vstupu do reorganizace je skutečnost, že současná právní úprava, která připouští reorganizaci, jestliže celkový obrat dlužníka podle zvláštního právního předpisu za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu dosáhl alespoň částku 100 mil. Kč, nebo zaměstnával-li dlužník nejméně 100 zaměstnanců v pracovním poměru, měla být pojistkou především pro ty podnikatele, kterým se, ani při vynaložení rozumně požadovaného úsilí mimo insolvenční řízení, nepodaří pro svůj záměr reorganizovat podnik získat podporu většiny hlavních věřitelů. Veřejná konzultace ukázala a následná odborná diskuse potvrdila, že tato kritéria jsou nastavena příliš přísně a jsou tak komplikací pro podnikatele, kteří konají v dobré víře, že mohou být splněny všechny podmínky pro schválení reorganizačního plánu, jimž se však nepodařilo přesvědčit potřebnou část věřitelů a neprojdou kvantitativním testem. Na druhou stranu má sloužit kvantitativní test i jako pojistka před návrhy na reorganizaci, které nemají reálné vyhlídky na úspěch. Jeho úplné zrušení by proto mohlo mít kontraproduktivní efekt na rychlost celého systému z důvodu možného nárůstu nedůvodných návrhů na povolení reorganizace. V této souvislosti byl identifikován obecný zájem připustit do reorganizace i podnikatele s menším obratem nebo zaměstnávající menší počet zaměstnanců.

Cílem návrhu však nebyla snaha preferovat určitou skupinu insolvenčních správců. Proto, vzhledem k opakujícím se výhradám k takto nastavenému systému, byla Ministerstvem spravedlnosti navržena změna, která zachová stávající systém přerozdělování konkursních věcí při změně kvantitativních kritérií pro vstup do reorganizace. Konkrétně je do návrhu revizní novely včleněna změna ustanovení § 3 odst. 2 zákona o insolvenčních správcích v tomto znění: „Právo vykonávat funkci insolvenčního správce dlužníka, který je podle zvláštního právního předpisu finanční institucí se zvláštním režimem nebo obchodníkem s cennými papíry, centrálním depozitářem, provozovatelem vypořádacího systému, organizátorem trhu s investičními nástroji, investiční společností, investičním fondem nebo penzijním fondem, anebo dlužníkem, jehož úpadek je řešen reorganizací, nebo jehož roční úhrn čistého obratu podle zvláštního právního předpisu<sup>13)</sup> za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu dosáhl alespoň částku 100 000 000 Kč, anebo který zaměstnává nejméně 100 zaměstnanců v pracovním poměru, vzniká dnem nabytí právní moci zvláštního povolení nebo zvláštního povolení hostujícího insolvenčního správce.“. Tato úprava zajistí, aby byl zachován současný systém přerozdělování konkursních věcí, a to ve smyslu Vaší připomínky.

Pokud jde o Vaši připomínku ve vztahu k posílení práv věřitelů při ustanovení insolvenčního správce rozhodnutím schůze věřitelů podle ustanovení § 29 insolvenčního zákona, dovoluji si Vám sdělit, že tato připomínka byla zapracována a ustanovení bude zachováno ve stávajícím znění, totiž, že na schůzi věřitelů, která nejbližší následuje po přezkumném jednání, se mohou věřitelé usnést, že insolvenčním soudem ustanoveného insolvenčního správce odvolávají z funkce a že ustanovují nového insolvenčního správce, jestliže pro toto usnesení hlasovala nejméně polovina všech přihlášených věřitelů ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů, počítáno podle výše jejich pohledávek, mají-li tito věřitelé právo hlasovat.

S pozdravem



**Vážený pan**  
**Mgr. Radan Vencel**  
**insolvenční správce**  
**Chmelova 357/II**  
**500 03 Hradec Králové**